

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI.
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ANGL-01 - ANGLISTICA E ANGLO-AMERICANISTICA. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ANGL-01/C – LIN-GUA, TRADUZIONE E LINGUISTICA INGLESE.
CODICE CONCORSO 5632**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/L1, settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni, composta da:

Prof. Giovanni Iamartino dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Giulia Adriana Pennisi dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Renato Tomei dell'Università per Stranieri di Perugia

si riunisce il giorno al completo il giorno martedì 11 febbraio 2025 dalle ore 8.45 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la prova didattica (lezione) della candidata Eleonora Natalia Ravizza, e per le prove orali della medesima candidata e della candidata Laura Tommaso aventi per oggetto le loro presentazioni dell'attività scientifica, la discussione dei titoli presentati e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che le candidate siano entrambe presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le candidate sotto indicate di cui viene accertata l'identità personale:

- 1) RAVIZZA Eleonora Natalia;
- 2) TOMMASO Laura.

Pertanto, nessuna candidata è assente, né sono presenti degli uditori.

Successivamente vengono illustrate alle candidate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, la candidata deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzata dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione della candidata;

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione della candidata. In caso di interruzione da parte dell'altra candidata o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere la candidata o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o una candidata, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora la candidata ammessa al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra le candidate;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione procede a stabilire l'ordine in cui le candidate sosterranno la prova orale chiedendo alla candidata Laura Tommaso di scegliere una delle due buste che le vengono mostrate. La candidata estrae la busta che contiene un foglio con l'indicazione del numero 1 e pertanto sosterrà la prova orale per prima. Viene successivamente aperta l'altra busta che contiene un foglio con l'indicazione del numero 2.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica delle candidate, nella discussione dei titoli dalle stesse presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese):

- 1) alle ore 9.10 viene chiamata la candidata Laura Tommaso;
- 2) Alle ore 9.42 viene chiamata la candidata Eleonora Natalia Ravizza.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica della candidata Eleonora Natalia Ravizza.

Al termine delle prove orali e della prova didattica, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con le candidate.

La Commissione, terminate le prove orali e didattica, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi alle candidate, secondo la seguente ripartizione:

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	RAVIZZA	TOMMASO
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 2,5;	2,5	1,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 2,5;	2,5	2
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 2,5;	2,5	1,5
- conoscenza della lingua straniera (inglese), fino a un massimo di punti 2,5.	2,5	2,5

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito prova didattica (lezione)
RAVIZZA Eleonora Natalia	85,75	10	95,75	Pienamente idonea
TOMMASO Laura	87,75	7,5	95,25	-----

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Eleonora Natalia RAVIZZA** quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione: la candidata dimostra sostanziosa continuità e intensità nell'esperienza didattica relativa al SSD oggetto della procedura concorsuale, una produzione scientifica consistente, sempre congruente con il macrosettore e più recentemente orientata verso il SSD di riferimento, come anche efficacemente dimostrato in sede di colloquio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.10 del giorno martedì 11 febbraio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dalle candidate;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;

- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità, nel caso in cui non firmino digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Iamartino, Presidente



Giovanni Angelo
Iamartino
Universita' degli
Studi di Milano
12.02.2025
12:52:35
GMT+01:00

Prof.ssa Giulia Adriana Pennisi



Prof. Renato Tomei, Segretario

